

**UCHWAŁA NR XXXVI//207/2014  
RADY GMINY SKOMLIN  
z dnia 10 marca 2014r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Skomlin**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz.267) po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej **uchwała się, co następuje:**

**§ 1. 1.** Uznaje się za **bezzasadną** skargę **Stowarzyszenia ds. Ochrony Zwierząt Patrołu Interwencyjnego „AS”** na działalność Wójta Gminy Skomlin.

**2.** Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
*[Podpis]*  
Józef Siwik

**Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Skomlin Nr XXXVI/207/2014 z dnia 10 marca 2014r. w sprawie uznania za bezzasadną skargę Stowarzyszenia ds. Ochrony Zwierząt Patrołu Interwencyjnego „AS” na działalność Wójta Gminy Skomlin Grzegorza Marasa**

Dnia 14 lutego 2014 r. do Rady Gminy Skomlin wpłynęła zaadresowana do Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi skarga na działalność Wójta Gminy Skomlin podpisana przez prezesa zarządu Stowarzyszenia Patrol Interwencyjny AS.

Ponieważ skarga skierowana została niewłaściwie, adresat zgodnie z właściwością przekazał ją do rozpoznania Radzie Gminy Skomlin.

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Skomlin Grzegorzowi Marasowi rażące naruszenie prawa polegające na bezprawnie podejmowanych działaniach i zaniechaniach wobec bezdomnych zwierząt oraz Cecylii Włodarczyk zam. w Brzezinach.

Według autora skargi bezprawność działań Wójta Gminy wobec Cecylii Włodarczyk polega na zapowiedzi domagania się od niej zwrotu kosztów zabiegów sanitarnych zastosowanych przez Schronisko w Szczytach a poniesionych przez Gminę Skomlin. Skarżący zarzuca także Wójtowi Gminy zamiar zagarnięcia domu należącego do Cecylii Włodarczyk.

Nieprawidłowości, jakich – zdaniem skarżącego – dopuszcza się Wójt Gminy w odniesieniu do rzekomo bezdomnych psów przedstawione są w skardze chaotycznie, co utrudnia związęłe ustosunkowanie się do poszczególnych zarzutów.

Podstawową sprawą jaką należy podnieść jest błędne ustalenie stanu faktycznego przez skarżącego, co jest skutkiem jego powierzchownej wiedzy o okolicznościach sprawy psów Cecylii Włodarczyk oraz całkowita nieznamość regulacji prawnych normujących postępowanie organów samorządowych w istniejącej sytuacji.

Wyjaśnić należy przede wszystkim, że psy w liczbie 21 znajdujące się na posesji Cecylii Włodarczyk są jej własnością. Pani Cecylia Włodarczyk na tę okoliczność złożyła stosowne oświadczenie w formie pisemnej. W żadnym wypadku nie można zatem zwierząt tych traktować jako bezdomnych.

Właśnie z tego względu, że nie mamy do czynienia ze zwierzętami bezdomnymi w dniu 27 listopada 2013 r. Wójt Gminy Skomlin decyzją nr 1/2013 postanowił o czasowym odebraniu Cecylii Włodarczyk zaniedbanych psów i skierowania ich do Schroniska w Szczytach (podstawa prawna; art. 7 ust. ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt - Dz. U. z 2013 r. poz. 856 j.t.). Znaczna część z tych psów nie przeżyła zabiegów weterynaryjnych w Schronisku.

Ponieważ sąd powszechny nie orzekł w trybie art. 35 ust. 5 powołanej ustawy o przepadku zwierząt, to psy należące do Cecylii Włodarczyk zostały jej zwrócone. Podstawę prawną zwrotu zwierząt ich właścicielce stanowił art. 7 ust. 6 ustawy o ochronie zwierząt w związku z art. 140 kodeksu cywilnego.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 4 ustawy o ochronie zwierząt kosztami transportu, utrzymania i koniecznego leczenia zwierzęcia obciąża się jego dotychczasowego właściciela lub opiekuna. Ponieważ koszty te tymczasowo poniosła Gmina, to przysługuje jej w tym zakresie regres wobec Cecylii Włodarczyk, tj. prawo żądania zwrotu poniesionych wydatków.

Znajomość zatem faktycznego stanu rzeczy i podstawowych przepisów uchroniłaby skarżącego od wypisywania bezzasadnych skarg i kompromitowania się formułowaniem zarzutu, iż Wójt Gminy Skomlin zamierza zagarnąć dom Cecylii Włodarczyk.

Jeśli skarżący podejrzewa, że Wójt Gminy Skomlin podjął przygotowania do popełnienia przestępstwa, powinien niezwłocznie zawiadomić o tym organy ścigania.

Odnosnie do wątpliwości, które nachodzą Skarżącego w sprawie decyzji o skierowaniu psów do Schroniska w Szczytach, to należy przypomnieć Skarżącemu, że na podstawie art. 31 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego "organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem ... dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny".

Jeśli skarżący uważa (a tak niewątpliwie jest), że jego celem statutowym jest ochrona zwierząt, to nic nie stało na przeszkodzie, by wstąpił do toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o czasowym odbiorze zwierząt i brał w nim czynny udział. Do tego jednak – jak wspomniano wcześniej – potrzebna jest elementarna wiedza z zakresu prawnej regulacji przedmiotu, jakim usiłuje zajmować się Stowarzyszenie AS.

Bezspornym jest, że liczba posiadanych przez Cecylię Włodarczyk psów jest tak duża, że może uniemożliwiać właścicielce opiekę czy nawet kontrolę nad zwierzętami. Z tego też względu Gmina Skomlin udzieliła Cecylii Włodarczyk kilkakrotnie pomocy materialnej, tzn. zakupiła karmę dla zwierząt, wydzieliła i zabezpieczyła miejsce, gdzie przechowywane są psy.

Odpowiedzialność za wszelkie incydenty, jakie wywołują psy ponosi ich właściciel. Jest to odpowiedzialność zarówno karna, jak i cywilna, o czym zdaje się nie wiedzieć skarżący. Podstawę tej odpowiedzialności stanowią następujące uregulowania prawne:

**art. 77. Kodeksu wykroczeń, który stanowi: Kto nie zachowuje zwykłych lub nakazanych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia, podlega karze grzywny do 250 złotych albo karze nagany.**

Art. 156 i 157 Kodeksu karnego, które sankcjonują odpowiedzialność za uszkodzenie ciała.

§ 11 ust. 1 **Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Skomlin** stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XXIV/128/2012 Rady Gminy Skomlin z dnia 27 grudnia 2012 r., (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2013r. poz.707), który stanowi, iż "Właściciele zwierząt domowych zobowiązani są zabezpieczyć miejsca ich przebywania przed samodzielnym opuszczaniem tych miejsc oraz zapewnić im należyty dozór".

Wobec tego, że psy znajdujące się na posesji Cecylii Włodarczyk nie są bezdomne, ale stanowią jej własność, zakres ingerencji Wójta Gminy Skomlin jest ograniczony i wyznaczony konkretnymi przepisami dopuszczającymi naruszanie cudzej własności w wyjątkowych sytuacjach.

Zagadnieniem, które końcowo wypada poruszać jest legalność działań Stowarzyszenia Patrol Interwencyjny AS.

Zgodnie z paragrafem 8 Statutu Stowarzyszenia Patrol Interwencyjny AS, Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez:

- 1) współdziałanie z właściwymi organami samorządu terytorialnego w zakresie tworzenia i utrzymywania schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także prowadzenie schronisk,
- 2) współpracę z władzami oświatowymi w przygotowaniu programów nauczania i wychowania szkolnego w zakresie dotyczącym ochrony zwierząt,
- 3) inspirowanie tworzenia szkolnych organizacji przyjaciół zwierząt,
- 4) prowadzenie edukacji humanitarnej w zakresie upowszechnienia właściwych standardów traktowania zwierząt,
- 5) inicjowanie i popularyzację, w szczególności za pośrednictwem środków masowego przekazu, programów ochrony zwierząt oraz ograniczenia rozrodczości niektórych zwierząt.

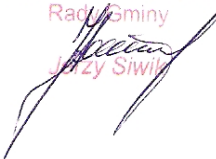
Z powyższego wynika, że kompetencje Stowarzyszenia sprowadzają się do prowadzenia akcji edukacyjnych i popularyzatorskich, a ponadto współdziałania z samorządami w zakresie tworzenia i utrzymania schronisk dla zwierząt.

Faktycznie zaś pracownicy Patrolu Stowarzyszenia ubrani w odzież koloru czarnego imitując mundury policyjne lub funkcjonariuszy formacji antyterrorystycznej podejmują wobec organów samorządu terytorialnego interwencje o charakterze nadzorczym i kontrolnym, nie mając w tym zakresie żadnych prawnych kompetencji, ani przygotowania merytorycznego. Działania te są bezprawne ponieważ nie mieszczą się w kompetencjach wyznaczonych przez § 8 Statutu Stowarzyszenia i naruszają 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013, poz.594 ze zm.).

Z tego też względu działania Stowarzyszenia Patrol Interwencyjny AS wykraczające poza przyznane mu prawnie kompetencje mają charakter niepraworządny.

Wobec powyższego należy uznać, że skarga Patrolu Interwencyjnego Stowarzyszenie AS z dnia 14.02.2014 r. na działalność Wójta Gminy Skomlin jest całkowicie bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy

  
Jerzy Siwik