

UCHWAŁA NR XXXIV /192/ 2018
RADY GMINY SKOMLIN
z dnia 27 lutego 2018r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skomlinie**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz.130) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r. poz.1257 oraz z 2018 r. poz.149))
uchwała się, co następuje:

§ 1. 1.Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Krystyny Wójcik i Pana Tadeusza Podeszwy na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skomlinie.

2. Skarga jest bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Jarosław Ziłaszek

Uzasadnienie do Uchwały Rady Gminy Skomlin Nr XXXIV/192/2018 z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skomlinie

Dnia 29 stycznia 2018 r. do Rady Gminy Skomlin wpłynęła skarga Pani Krystyny Wójcik i Pana Tadeusza Podeszwy na działalność Kierownika GOPS w Skomlinie p. Anetę Chadryś.

W części podlegającej rozpatrzeniu przez Radę Gminy Skomlin skarga dotyczy działań Kierownika GOPS.

Skarżący zarzucają Kierownikowi GOPS w Skomlinie to, że:

- 1/ w lipcu 2016 r. stwierdziła, że skarżąca Krystyna Wójcik ma się leczyć psychiatrycznie,
- 2/ w dniu 29 grudnia 2017r. po rzekomo anonimowym telefonie przyjechała do skarżących do domu, zachowując się arogancko w trybie rozkazującym poprosiła o sprzątnięcie ze stołu paru okruszków bułki, a byli w trakcie śniadania,
- 3) nie chciała ujawnić informatora, który zadzwonił do Kierownika GOPS z informacją, że coś się dzieje w ich domu. Skarżący podnoszą, że skoro nic złego w ich domu się nie działo, to powinno się informatora ujawnić.

W sprawie powyższej złożyła wyjaśnienia Kierownik GOPS w Skomlinie p. Aneta Chadryś.

Z wyjaśnień tych wynika, że w dniu 28 grudnia 2017 roku zwrócono się telefonicznie do p. Kierownika GOPS Anety Chadryś z prośbą o rozeznanie sytuacji w miejscu zamieszkania p. Krystyny Wójcik, gdyż od „dłuższego czasu mieszkańcy Smug zauważają dziwne i niepokojące zachowania p. Krystyny Wójcik mogące wskazywać na jej problemy zdrowotne”

W dniu 29 grudnia 2017r. p. Kierownik GOPS wraz z pracownikiem socjalnym p. Karoliną Wierzgacz udały się do miejsca zamieszkania p. Krystyny Wójcik. Podczas przeprowadzonej rozmowy w domu P. Krystyny Wójcik, nie stwierdziły potrzeby informowania dodatkowych służb, gdyż p. Krystyna Wójcik nie przejawiała agresywnego zachowania. Ze spotkania została sporządzona notatka służbowa, którą p. Kierownik Aneta Chadryś dołączyła do swoich wyjaśnień.

Dalej p. Aneta Chadryś wyjaśnia, iż kilka dni później zgłosił się do niej p. Tadeusz Podeszwa – partner p. Krystyny Wójcik i nalegał, by ujawniła dane personalne osoby, która zgłosiła problem. Aneta Chadryś poinformowała p. Podeszwę, że nie udzieli mu takich informacji. W odpowiedzi usłyszała, że jeśli tego nie zrobi złoży na nią doniesienie do Prokuratury. Pani Aneta Chadryś wyjaśniła rozmówcy, że nie może ujawnić oczekiwanych przez niego informacji.

Pani Kierownik GOPS Aneta Chadryś podsumowuje swoje wyjaśnienia stwierdzeniem, iż pracowników zatrudnionych w ośrodku pomocy społecznej obowiązuje tajemnica

zawodowa a wynika to z art. 119 ust.2 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej, który to stanowi: „Przy wykonywaniu zadań pracownik socjalny jest obowiązany zachować w tajemnicy informacje uzyskane w toku czynności zawodowych, także po ustaniu zatrudnienia, chyba, że działa to przeciwko dobru osoby lub rodziny”.

Odnosnie do pozostałych zarzutów p. Kierownik Aneta Chadryś wyjaśniła, że nie uważa iż odniosła się w sposób arogancki i rozkazujący do p. Krystyny Wójcik prosząc aby sprzątnęła okruszki na stole, by móc sporządzić notatkę służbową. Również nigdy nie stwierdziła, że p. Krystyna ma się leczyć psychiatrycznie tym bardziej, że nie uczestniczyła w żadnym „zebraniu tajnym” na które p. Krystyna się powołuje.

Powyższe wyjaśnienia p. Kierownik GOPS Anety Chadryś należy uznać za wystarczające.

Ustawodawca wprowadzając art.119 ust.2 pkt 5 do ustawy o pomocy społecznej wprost rozstrzygnął o zawodowym charakterze pracownika socjalnego i uregulował obowiązek dyskrecji.

Z wyjazdu p. Kierownik GOPS i pracownika socjalnego do miejsca zamieszkania p. Krystyny Wójcik została sporządzona notatka służbowa, o tym wyjeździe wiedzieli tylko pracownicy GOPS, informacja nie została w żaden sposób rozpowszechniona. Trudno zatem uznać, aby zostało naruszone dobro p. Krystyny lub jej rodziny.

Pozyskiwanie informacji w pracy socjalnej służy przede wszystkim realizacji zasadniczego celu pomocy społecznej, tj. umożliwienie osobom i rodzinom przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych a rodzaj i forma pomocy społecznej ma być odpowiednia do okoliczności.

Działanie p. Kierownik GOPS nie wykroczyło poza ramy standardowych czynności wynikających z art. 119 ust.1 ustawy o pomocy społecznej.

Pani Kierownik GOPS zrealizowała swój obowiązek związany z rozpoznawaniem i monitorowaniem sytuacji przez opiekę społeczną i było to standardowe działanie poczynione z urzędu.

Kierownik GOPS nie może zachowywać biernej postawy wobec informacji wymagających sprawdzenia bądź interwencji. Winien reagować na zgłoszenia o potrzebie niesienia pomocy. Wobec powyższych wyjaśnień Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Jarosław Zótaszek