

ZAWIADOMINIE**o unieważnieniu postępowania przetargowego**

Dotyczy: **postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia publicznego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami i przepompownią ścieków w miejscowościach Wróblew i Bojanów”**

Zamawiający działając Na podstawie art., 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r poz. 1986), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na: ***Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami i przepompownią ścieków w miejscowościach Wróblew i Bojanów***

Podstawę prawną unieważnienia ww. postępowania stanowi art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych , Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości brutto 4.799.000,00 zł. Jest to jednocześnie kwota, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Realizując zasadę jawności, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy Pzp informujemy, że złożone oferty zostały oceniono następująco:

Nr oferty	Wykonawca	kryterium cena 60 pkt	kryterium okres gwarancji 40 pkt	Razem punktacja
1	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o 81- 587 Gdynia ul. Poli Gojawiczyńskiej 3c/7	-	-	Oferta odrzucona

2	Przedsiębiorstwo Inżynierii Wodnej i Ochrony Środowiska Spółka z o.o 56-400 Oleśnica ul. Południowa 1	60	40	100
3	„HYDROMEX PLUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa	42,62	40	82,62

Kryterium decydującym o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena - 60 pkt i okres udzielonej gwarancji – 40 pkt

Zamawiający informuje, że po analizie złożonych ofert dokonał następujących czynności :

5. **Oferta nr 1** - Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o
81-100 Gdynia ul. Poli Gojawiczyńskiej 3c/7

Zamawiający uznał ofertę za niespełniającą wymagań określonych w SIWZ.

W załączonym do Formularza Oferty - Formularzu cenowym dot. II etapu zamówienia nie został wypełniony wiersz I poz. 1-5 oraz wiersz II poz. 1 co spowodowało że cena oferty nie obejmuje istotnych elementów przedmiotu zamówienia. Ponieważ w/w usterka nie stanowi omyłki w treści oferty - nie może być skorygowana na podstawie art 87 ust 2 w/w Ustawy ponieważ Zamawiający nie posiada wiedzy w zakresie kwot które w tych pozycjach powinny się znajdować.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art 89 ust 1 pkt. 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

6. **Oferta nr 2** - Przedsiębiorstwo Inżynierii Wodnej i Ochrony Środowiska Spółka z o.o”
56-400 Oleśnica ul. Południowa 1

- Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych

3. **Oferta nr 3** – „HYDROMEX PLUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka Komandytowa, 42-200 Częstochowa ul. Dobrzyńska 151/153

- Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych

4. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Inżynierii Wodnej i Ochrony Środowiska Spółka z o.o” uzyskała najwyższą sumę punktów w dwóch kryteriach oceny ofert określonych w treści SIWZ – suma punktów – 100,0 punktów. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą i ważną - niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Jednakże w związku z tym, że oferta ta zawiera cenę ofertową przekraczającą kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp **unieważnia** postępowanie.

Pouczenie o środkach ochrony

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018r, poz.1986) – dział VI Środki ochrony prawnej.

WÓJT
Grzegorz Maras
Grzegorz Maras

.....
(podpis Zamawiającego)