



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



GMINA SKOMLIN

98-346 Skomlin

pow. wieluński, woj. łódzkie
NIP 832-197-16-51, REGON 730934737

ZP.2711.5.2020

Skomlin, dn. 25.08.2020r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne o wartości netto, która nie przekracza równowartości kwoty 30 000 euro netto, przeprowadzonego na podstawie art. 4 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2019r poz. 1843) na wykonanie zamówienia pn. „Zdalna szkoła+ wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej” w ramach Programu operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 -2020, Osi priorytetowej nr 1 „Powszechny dostęp do szybkiego Internetu”, działania 1.1 „Wylimitowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego Internetu o wysokich przepustowościach”

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 6 złożonej przez

g.IT Solutions Michał Daszkiewicz

Malina 62, 99-300 Kutno

Cena oferty brutto 44 538,30

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił wymagania określone w zapytaniu ofertowym i złożył najkorzystniejszą ofertę wg kryterium ceny.

Zamawiający informuje, iż w/w postępowaniu do dnia 20.08.2020r. do godz. 15⁰⁰ tj. do dnia wyznaczonego na dzień składania ofert w przedmiotowym postępowaniu złożono 7 ofert, w tym 2 oferty ważne, spełniające wymogi Zamawiającego zawarte w zapytaniu ofertowym.

Równocześnie realizując zasadę jawności Zamawiający informuje, że oferty ważne zostały ocenione następująco:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena w kryterium Cena – 100%
6	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz Malina 62, 99-300 Kutno	100,00
7	„Matcom” Marcin Sebastian Ziółek, ul. Moniuszki 5, 12-100 Szczytno	98,16

Ponadto Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

1. ONETEC TOMASZ KWIECIEN, ul. Drohobycka 28a, 54-620 Wrocław

Oferta nie spełnia wymagań określonych w zapytaniu ofertowym. Z załączonej do oferty specyfikacji technicznej proponowanego sprzętu wynika, że sprzęt ten nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

2. NetCom Sp. z o.o., ul. Jarzębionowa 22/1, 53-120 Wrocław

Oferta nie spełnia wymagań określonych w zapytaniu ofertowym. Z załączonej do oferty specyfikacji technicznej proponowanego sprzętu wynika, że sprzęt ten nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

3. Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

Oferta nie spełnia wymagań określonych w zapytaniu ofertowym. Z załączonej do oferty specyfikacji technicznej proponowanego sprzętu wynika, że sprzęt ten nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

4. ALIBABA – Centrum Serwisowe Sp. z o.o., ul. Św. Teresy 91, 91-341 Łódź

Oferta nie spełnia wymagań określonych w zapytaniu ofertowym. Z załączonej do oferty specyfikacji technicznej proponowanego sprzętu wynika, że sprzęt ten nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

5. Systemy Nauczania i Prezentacji Interaktywnych SYNAPIA Sp. z o.o., ul. Nowe Sady 2, 94-102 Łódź

Oferta nie spełnia wymagań określonych w zapytaniu ofertowym. Z załączonej do oferty specyfikacji technicznej proponowanego sprzętu wynika, że sprzęt ten nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

POUCZENIE: Na czynności Zamawiającego w postępowaniu nie przysługują środki ochrony prawnej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z wyborem najkorzystniejszej oferty zawrze umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Z a m a w i a j ą c y

WÓJT

Grzegorz Maras